



FICHA DE EVALUACIÓN

Julio César Rivera Clavería

Resumen perfil profesional

Julio César Rivera Clavería tiene 76 años de edad y presenta una trayectoria enfocada en el sector de la seguridad pública. Ha ocupado cargos de jerarquía en el Organismo Ejecutivo, desempeñándose como Primer Viceministro de Gobernación, Secretario Técnico del Consejo Nacional de Seguridad y Director General de Presidios. Su formación académica incluye una Maestría en Seguridad Pública.

Sus principales fortalezas consisten en el manejo de coordinación interinstitucional, el impulso a la modernización tecnológica y la gestión operativa de fuerzas de seguridad. Sus debilidades se centran en que su experiencia directa dentro del Ministerio Público es lejana, datando de la década de 1970 cuando laboró como detective. Esto configura un perfil de estrategia de seguridad gubernamental y no el de un fiscal activo en el litigio penal, a lo que se suma que su última actividad laboral formal registrada en su expediente es del año 2020.

CARRERA Y CAPACIDADES	ANÁLISIS DE RIESGO DE CAPTURA	ÍNDICE DE GESTIÓN Y MODERNIZACIÓN	EVALUACIÓN FINAL
Perfil integral	Alto riesgo	Alta competencia	No idóneo

Resumen de evaluación

Según los criterios de la metodología cualitativa, Julio Rivera Clavería es calificado como **"No idóneo"** debido a la incompatibilidad de su enfoque policial con la dirección estratégica del ente investigador. En la primera evaluación, **Carrera y capacidades**, alcanza la categoría de "Perfil integral" por su paso por múltiples dependencias del Estado, pero carece de la práctica reciente y sustantiva en tribunales necesaria para el cargo.

En el cálculo del **Índice Integral de Gestión (IIG)**, obtiene un puntaje de 2.22 (Alta competencia), donde sus altas calificaciones operativas se ven

anuladas por una visión de la política criminal que ignora los delitos de cuello blanco y la cooptación institucional, reduciendo el Ministerio Público a una extensión operativa del Ministerio de Gobernación.

Finalmente, en el **Análisis de riesgo de captura**, se le clasifica con "Alto riesgo" con 9 puntos. Esta penalización responde a su evasión del fenómeno de la criminalización de operadores de justicia y a una postura de confrontación y rechazo frente a la intervención de actores internacionales y de derechos humanos, elementos que el modelo considera críticos para garantizar la autonomía y la legitimidad de la institución.

Fases de evaluación

1. Carrera y capacidades¹

Eje de observación	Hallazgos
Experiencia	Su trayectoria es una de las más diversas en el sector público. Ha ocupado puestos de alta jerarquía en el Organismo Ejecutivo, destacando como Primer Viceministro de Gobernación, Secretario Técnico del Consejo Nacional de Seguridad y Director General de Presidios. Conoce "las entrañas del monstruo" desde casi todos sus ángulos: Ejecutivo (Gobernación/CNS), Judicial (Secretario General del OJ), Legislativo (Asesor) y los inicios del Ministerio Público, donde fue Detective y Subjefe de la Sección Judicial en la década de los 70. Su hoja de vida muestra un profesional que pasó de tareas operativas de investigación criminal en sus inicios a la toma de decisiones de seguridad nacional y política pública. A diferencia de otros perfiles su experiencia en el MP es muy lejana (finales de los 70). Su perfil es el de un estratega de seguridad pública, no el de un fiscal que haya pasado las últimas décadas en tribunales. Un tema a mencionar también es el de la edad. Tiene 76 años. Se ha mantenido activo en la labor docente y académica en épocas recientes pero la última actividad laboral formal que detalla en su expediente es de 2020.
Conocimiento	Posee una Maestría en Seguridad Pública (Universidad Galileo, 2013). Aunque no presenta una maestría específica en Derecho Penal, su formación académica está alineada con la visión macro de la persecución penal y el control del crimen organizado, especializada en temas de inteligencia y seguridad estratégica. Carece de formación penal especializada.
Academia	Es un docente prolífico y constante. Desde 2008 hasta la actualidad (2026), ha impartido cátedras para la formación de investigadores: Balística Forense, Crimen Organizado, Criminalística y Política Criminal. Al ser fundador del Centro de Estudios Estratégicos y de Seguridad para Centroamérica (CEESC), su pensamiento ha influido en el diseño de programas de prevención y control del delito en la región. Ha asesorado múltiples leyes. Es reconocido como un analista frecuente en medios de comunicación, lo que le otorga un liderazgo mediático y, en principio, capacidad de moldear el debate sobre justicia y seguridad en el país.

Su principal fortaleza es el conocimiento de la arquitectura del Estado y la seguridad nacional. Sin embargo, al igual que otros candidatos de su generación (76 años), enfrenta el reto de la actualización operativa en los sistemas de gestión procesal del MP. Su perfil no es el de un "fiscal de carrera", sino el de un gestor de crisis de seguridad con una visión política.

Perfil integral

¹Elaborado según las categorías del modelo de Diálogos a través de los parámetros incluidos en el texto "Más allá de las tablas". Se busca clasificar el CV buscando experiencia estable y diversa, conocimiento real y aportes académicos relevantes.

2. Análisis de riesgo de captura.

Honorabilidad, independencia y conflictos de interés .²

Eje de observación	Hallazgos	Puntos
Reconocida honorabilidad	Los vínculos señalados con la "Red Moreno" en los años 90 carecen de una sentencia condenatoria reciente. Al ser un hecho distante y sin nuevas pruebas de cargo, se califica como una alerta que requiere valoración reforzada para que el candidato pueda presentar sus descargos.	2
Independencia de criterio	Perfil político-partidista. Su reciente candidatura presidencial (2023) es un hecho objetivo que lo vincula con una estructura política específica. En un modelo que busca la autonomía total del Ministerio Público, esta militancia activa se mantiene como un hallazgo negativo serio debido al compromiso ideológico y de partido.	5
Riesgos de captura o interferencia indebida	Redes de influencia y longevidad institucional: Haber ocupado cargos críticos desde la era de Rodil Peralta sugiere una red de contactos profunda en los sectores tradicionales. Sin pruebas de interferencia actual, esto se considera un foco amarillo que demanda un escrutinio detallado sobre sus posibles compromisos con el "viejo sistema".	2
Conflictos de interés	No se han podido reportar, en principio, relaciones personales o comerciales que atenten directamente contra este principio.	0
TOTAL	Alto riesgo	09

²Elaborado con bases de datos de Diálogos y fuentes abiertas de investigaciones en medios de comunicación.

3. Índice de gestión y modernización³

Sus calificaciones en el uso de tecnología, análisis criminal y coordinación interinstitucional (policía-fiscalía) salvan su promedio general. Sin embargo, su expediente presenta vacíos críticos en la "dimensión externa" y en el "núcleo duro

penal". Su visión del MP es la de un súper-Ministerio de Gobernación; ataca el síntoma del crimen en las calles, pero muestra incomprensión y ceguera voluntaria ante la cooptación institucional, la criminalización de defensores de justicia y los estándares internacionales.

Dimensión / Reto	Criterio Verificable	Puntuación	Justificación (Evidencia del Plan / Entrevista)
------------------	----------------------	------------	---

RETOS ADMINISTRATIVOS (30%)

Presupuesto y Compras	Exp. en presupuestos	2	Experiencia en altos presupuestos desde el Ministerio de Gobernación, pero indirecta en el ámbito estricto de persecución penal.
	Transparencia/Gasto	2	Conocimiento general. Menciona rescatar la ética, pero no detalla historiales de auditorías estructurales.
	Conocimiento compras	2	Conocimiento general derivado de su paso por el Estado.
	Independencia redes	2	Afirma no tener vínculos y haber superado investigaciones de embajadas, pero es una afirmación de confianza general.
Carrera y Talento	Meritocracia	3	Su plan exige explícitamente especialización, capacitación y "estabilidad laboral y permanencia en el trabajo".
	Debido proceso laboral	2	No hay información clara sobre su historial de destituciones; conocimiento general.
	Credenciales técnicas	2	Sólida en criminología y seguridad, pero más general/indirecta en litigio penal sustantivo.

³Evaluación elaborada a partir de los planes de trabajo y de la entrevista ante la Comisión de Postulación, apoyado por herramientas de Inteligencia Artificial.

	Reputación técnica	2	Reconocido por pares en el ámbito policial/seguridad, nivel promedio en el ámbito estrictamente jurídico/fiscal.
Agencias y Territorio	Exp. Territorial	2	Experiencia territorial amplia desde Gobernación (Fuerzas de Tarea), pero limitada en la gestión de agencias fiscales.
	Funcionamiento regional	2	Conoce el territorio nacional, pero desde la óptica de seguridad, no de litigio penal regional.
	Gestión operativa	3	Amplia experiencia demostrada dirigiendo equipos complejos (Fuerzas de Tarea interinstitucionales)
	Acceso a justicia	2	Vinculación indirecta. Su enfoque territorial busca "desfogar" delitos en agencias municipales para centrarse en alto impacto.
	Decisiones difíciles	2	Muestra disposición a enfrentar criminalidad común, pero evita temas de cooptación política.
Política Criminal	Comprensión/ Formación	3	Especialista formado; imparte clases universitarias sobre crimen organizado y victimología.
	Planificación estratégica	3	Su plan de trabajo está altamente estructurado en módulos temporales y permanentes.
	Toma de decisiones	3	Propone el uso de Inteligencia Artificial, análisis de datos y control de tiempos estándar.
	Visión del crimen	2	Entiende el crimen organizado, pero su plan se enfoca casi en su totalidad en crímenes violentos (maras, sicariato, robos) , omitiendo la macrocriminalidad estatal/corrupción de cuello blanco.
	Enfoque DDHH	2	Reconocimiento teórico a través de su apoyo a la victimología, pero sin enfoque amplio en estándares internacionales.

Subtotal administrativo

Promedio de la dimensión

2.22

(Suma: 40 puntos / 18 criterios)

INVESTIGACIÓN Y LITIGIO (40%)

Desestimaciones	Exp. investigación penal	2	Ha dirigido investigación criminal desde la Policía e Inteligencia Civil, no desde la dirección de casos de litigio penal en tribunales.
	Criterios técnicos	2	Decisiones basadas en su experiencia policial; no destaca en litigio jurisprudencial.
	Postura ante archivo	1	Su plan propone medir la eficiencia confrontando expedientes con "tiempos estándar" y emitir alertas, lo que bajo la métrica del IIG, suele presionar hacia la desestimación masiva.
	Derechos de víctimas	3	Defensor vocal de incorporar la "victimología" y evitar la revictimización en el MP.
	Debida diligencia	2	Conocimiento general de los estándares operativos.
Tecnología y Análisis	Uso de tecnología	3	Pilar central de su propuesta: procesos electrónicos, IA, bases de datos.
	Análisis criminal	3	Propone identificar cadenas de impunidad, mutación de delitos y categorización de actores criminales.
	Modernización	3	Impulsa fuertemente la innovación para abandonar el trabajo manual.
	Integración de tech	3	Busca software que identifique similitudes, revise antecedentes y emita recomendaciones.
	Formación tecnológica	2	Promueve su uso, aunque no acredita especialización técnica personal en sistemas.

Modelo de Gestión	Gestión de carga	2	Experiencia parcial; propone una reingeniería, pero no tiene historial de depurar carga dentro de una fiscalía.
	Calidad vs Cantidad	2	Busca un equilibrio, priorizando la "eficiencia y oportunidad" por encima de resoluciones tardías.
	Procesos de trabajo	3	Propone explícitamente la manualización y capacitación de nuevos procesos.
	Información gerencial	3	Exige informes mensuales, calificación de resultados y retroalimentación basada en datos.
	Coord. Interinstitucional	3	Es su mayor fortaleza. Dedicar un módulo entero a coordinar con Mingob, PNC, INACIF, OJ.

Subtotal litigio	Promedio de la dimensión	2.46	(Suma: 37 puntos / 15 criterios)
-------------------------	---------------------------------	-------------	---

RETOS EXTERNOS (30%)

Confianza Pública	Reputación/Credibilidad	2	Perfil sin cuestionamientos legales graves, pero polarizante por su arraigo en el ámbito militar/policial.
	Lucha anticorrupción	2	Reconoce que el sistema está corrompido, pero su trayectoria de litigio contra redes corruptas es indirecta.
	Coherencia discurso	3	Alta consistencia: sus propuestas (tecnología, coordinación, mano dura) se alinean perfectamente con su historial.
	Relación con víctimas	2	Vinculación teórica/académica (profesor de victimología), más que acompañamiento de litigio.
	Confianza institucional	2	Ha ocupado cargos en Ministerios, lo que le da legitimidad formal, pero sin un impacto transformador evidente en la confianza ciudadana hacia la justicia pura.

Relación y Escrutinio	Sociedad Civil (OSC)	2	Menciona trabajar con "tanques de pensamiento" y universidades para "coproducir seguridad".
	Frente a la crítica	2	Tolerancia pasiva; indica que se ha sometido al escrutinio de embajadas y organismos y lo acepta.
	Casos de la OSC	2	Participación indirecta o nula en litigio de casos originados por la sociedad civil.
	Compromiso con DDHH	1	Cuando se le pregunta directamente sobre la "criminalización a operadores de justicia", evade el tema indicando que es un asunto "político e ideológico" y que él no cree en eso.
	Actores Internacionales	1	Postura de confrontación. Califica de "incapacidad" o "irresponsabilidad" el hecho de que Interpol analice y rechace las órdenes de captura emitidas por el MP.

Subtotal externo	Promedio de la dimensión	1.90	(Suma: 19 puntos / 10 criterios)
-------------------------	---------------------------------	-------------	---

GRAN TOTAL	Retos Administrativos (30%): $2.22 \times 0.30 = 0.666$ Investigación y Litigio (40%): $2.46 \times 0.40 = 0.984$ Retos Externos (30%): $1.90 \times 0.30 = 0.570$
-------------------	--

TOTAL= 2.22

Alta competencia